



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van GL
mevrouw M. Korsten

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake toetsing
gemeente aan eisen WMO 2015
BEHANDELD DOOR
DLD (Danny) Meerten

DATUM
5 oktober 2016
Verzonden: 5 oktober 2016
TELEFOONNUMMER
043 350 4705

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2016-29806

E-MAILADRES
danny.meerten@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Korsten,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Bent u op de hoogte van de inhoud van het genoemd rapport van de FNV?

Antwoord 1:

Ja.

Vraag 2:

Herkent u zich in de kritiek die daarin op het gevoerde beleid in Maastricht wordt gegeven? Kunt u uw zienswijze daarop toelichten.

Antwoord 2:

Nee. Het beleid van de gemeente Maastricht is gericht op het bieden van maatwerk. Daarin is het uitgangspunt dat de ondersteuning wordt afgestemd op de individuele omstandigheden van de cliënt. Het rapport van de FNV kan op basis van het door haar uitgevoerd onderzoek op geen enkele manier een oordeel vellen over het feit dat onze inwoners niet de ondersteuning ontvangen die ze nodig hebben.

Met de invoering van de gekantelde werkwijze heeft de gemeenteraad in 2012 nadrukkelijk gekozen voor maatwerk. Dit is destijds vertaald in een nieuwe verordening en een aangepaste richtlijn huishoudelijke hulp. Deze richtlijn gaat op bepaalde terreinen uit van lagere startnormeringen, die afhankelijk van de individuele omstandigheden kunnen worden uitgebreid. Zo kende de CIZ richtlijn bijvoorbeeld standaard een hogere normering bij een meer- persoonshuishouden toe, terwijl dit in de huidige richtlijn een afweging is, afhankelijk van de individuele situatie. Dit past in de kanteling naar ondersteuning op maat (niet meer dan nodig, niet minder dan noodzakelijk). De richtlijn huishoudelijke hulp is eind 2012 samen met de gekantelde verordening behandeld in de raad.

Mede als gevolg van de gekantelde werkwijze is de totale omvang van de dienstverlening huishoudelijke hulp de afgelopen jaren met ongeveer 20 % gedaald. Daar staat tegenover dat het gemeentelijk budget voor deze taak met 40% is gekort.

Onderstaand overzicht toont de daling van de omvang huishoudelijke hulp in uren:



DATUM
5 oktober 2016

2012	2013	2014	2015	2016
729.311	683.550	615.480	602.741	585.000

Gemiddeld ontvangen Maastrichtse cliënten nu ongeveer 3 uur huishoudelijke hulp per week. Dit is meer dan in de meeste andere gemeente. Daarbij hanteert de gemeente fatsoenlijke tarieven. Het beleid op het terrein van huishoudelijke hulp is dan ook in alle opzichten sociaal te noemen.

Vraag 3:

Is er inderdaad aanleiding de indicatie voor de normtijden aan te passen? Zo ja, op welke wijze en op welke termijn wordt de Raad daarover geïnformeerd?

Antwoord 3:

Neen. Het college is van mening dat het beleid voldoet aan de wettelijke eisen omdat de werkwijze geënt is op maatwerk en niet sec op een protocol. Bij het toegangsproces wordt weliswaar gebruik gemaakt van een richtlijn huishoudelijke hulp, maar deze biedt voldoende ruimte om af te wijken van de daarin opgenomen normering. Het toegangsproces kent daarnaast veel rechtswaarborgen en een hoge mate van rechtszekerheid voor de cliënt.

De jurisprudentie bepaalt dat wanneer gemeenten de omvang huishoudelijke hulp in hoofdzaak baseren op een protocol, dit protocol onafhankelijk en deskundig dient te worden vastgesteld. Ten tijde van de uitspraak voldeed alleen het CIZ protocol dat in de periode van de AWBZ (tot 2007) werd gebruikt hieraan. De overige protocollen voldeden niet aan de formele (totstandkomings)eisen van onafhankelijk- en deskundigheid. Hetzij opgemerkt dat de rechtspraak geen inhoudelijk (materieel) oordeel over afwijkende normeringen heeft uitgesproken.

Recent heeft de gemeente Utrecht een onafhankelijk onderzoek laten uitvoeren naar de omvang van een passende bijdrage voor een schoon en leefbaar huis. Dit heeft geleid tot een substantieel lagere normering dan die op basis van het CIZ protocol. De gemeente Maastricht ziet vooralsnog geen aanleiding dit (Utrechts) normenkader – dat uitgaat van een gemiddelde van 2 uur per week - in te voeren, noch de huidige richtlijn (hierop) aan te passen. Het college blijft kiezen voor maatwerk. Daarbij staat de individuele situatie van de cliënt centraal en niet een of ander protocol.

Vraag 4:

En heeft een dergelijke aanpassing dan gevolgen voor de kosten zowel in de toekomst als met terugwerkende kracht?

Antwoord 4:

Zie bovenstaande antwoorden.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Wmo, Welzijn, Buurten, Burgerparticipatie en Vergunningen

Jack Gerats

Vragen ex art. 48 RvO